

MOOC y la Importancia de la Participación dentro del Entorno

Preguntas frecuentes y orientaciones
metodológicas de este curso

Camilo Tapia *

Febrero 2019

1. Ideas previas

En la actualidad hay una gran cantidad de personas que se están familiarizando con el concepto de Massive Open Online Courses (MOOC) o Curso En-línea Masivo y Abierto (CEMA) en español. Para algunos es en español **la primera vez que escuchan o leen al respecto de esto**, lo cual puede generar desconcierto al intentar asociar conceptos que preceden a su implementación. Esto se deja ver en los participantes debido a **la mayoría asume que es un curso en línea, con un par de compañeros y un profesor a cargo que responderá todas sus dudas**. Si bien esto es cierto, no son sus características fundamentales (Pappano, 2012).

Para entender estas diferencias, en un MOOC hablamos de cursos cuyo número de participantes está por **sobre las 500 personas y la cantidad**

*about.me/camilotapia

de tutores es superior a uno o dos divididos habitualmente en distintas temáticas que constituyen al curso. Dentro de este contexto, para uno, dos o incluso cinco profesores es **prácticamente imposible revisar los trabajos de todos los estudiantes de manera individual** (McAuley, Stewart, Siemens y Cormier, 2010).

2. Evaluación

Por lo tanto, en vista de lo planteado anteriormente, se llevan a cabo estrategias en donde se obtiene una calificación a través de cuestionarios automatizados, estudios de casos con opciones definidas o evaluaciones de pares (peer review) obedeciendo a la idea de **participación y colaboración por parte de los estudiantes**. En este caso, la labor del docente cambia a ser un elemento, quien guía a los estudiantes dentro del proceso de aprendizaje. Dentro de este marco probablemente te estés preguntando **¿Qué tan serio es que se evalúe de esta manera si el docente no lo hace?** El deber de los docentes dentro de un MOOC es entregar a los participantes **todas las herramientas para para que su aprendizaje sea autónomo, con el cual él/ella se hacen responsable de su propio aprendizaje** (Ware y Warschauer, 2006). Entonces, con todo lo anterior surge la pregunta al respecto de la seriedad de esta modalidad, porque a fin de cuentas dentro del proceso **la evaluación se puede generar a través de un compañero (peer review) o de forma automática (cuestionario) y no un profesor experto en la materia**. Pues bien, este curso MOOC busca ser una introducción a la temática, en el cual está basado. De manera general, los MOOC **revisan conceptos básicos sobre una temática**, ya que por duración es muy poco probable cubrir todo el conte-

nido asociado a un tema en particular. En general un MOOC dura desde uno a tres meses y en ningún caso se compara con un diplomado, un postítulo o con curso que dure un año (García, 2015).

3. Validación

Por otro lado, en cuanto a los **comentarios negativos sobre lo poco transparente del proceso de aprendizaje** en donde sin duda se puede dudar de la validez de un MOOC y argumentar a favor de poca transparencia en el proceso educativo si orientamos nuestro planteamiento **hacia modelos de aprendizajes tradicionales**, que sólo buscan evaluar y obtener una nota que va desde 4.0 a un 7.0 para aprobar en desmedro **del gusto por aprender debido al estrés que implica el proceso**. A fin de cuentas, el objetivo como estudiante dentro de un enfoque tradicional es pasar el curso y mis aprendizajes pueden incluso pasar a un segundo plano (Pérez, Cernea y Martínez, 2010). Insistimos, este tipo de experiencias buscan que el participante aprenda algo nuevo para que eventualmente pueda **orientar su proceso de aprendizaje hacia distintas especialidades** en el futuro. En otras palabras, bajo ningún motivo el estudiante se volverá un «experto» en el área a través de este MOOC.

Además, **la participación es fundamental como herramienta de evaluación**. Una de las finalidades que tienen los MOOC es **crear redes de aprendizaje** y por lo tanto resulta grave que dentro de estos entornos los participantes no entreguen y reciban comentarios en las distintas actividades que se plantean (García-Peñalvo, Therón Sánchez, Fidalgo Blanco, Borrás-Gené y Cruz-Benito, 2015). Cuando los participantes no son activos

dentro de un entorno de aprendizaje es necesario plantear un análisis que resulta interesante de mencionar, ya que muchos participantes (incluyéndome) vienen de **un modelo educativo en donde la evaluación provenía exclusivamente de un superior** (profesor en este caso). Sin embargo, y para entregar un contexto, en la actualidad, las personas suelen estar a cargo de un superior (jefe), pero la validación del trabajo se suele generar entre compañeros, dentro de un entorno en donde se entrega y recibe retroalimentación al respecto de las labores que desempeñan. Es decir, hacer comentarios sobre un tema, también es considerado aprendizaje (Esteve, 2016).

4. Nuevos Paradigmas

La idea detrás de un MOOC es **difícil de asimilar en la actualidad** y muchos estudiantes no están al tanto de que a través de ejercicios como la **evaluación de pares u opinar en foro también se genera aprendizaje** y sobre todo se fomentan las habilidades intra e interpersonales cuando se dan el trabajo de entregar retroalimentación (Boud, Cohen y Sampson, 2014). Como se podrán dar cuenta, todo lo anterior puede ser bastante difícil de digerir en primera instancia. Es por esto que nos interesa que se **familiaricen lo que implica, con el fin de establecer si este curso está dentro de sus expectativas y al mismo tiempo establecer lo que esperamos con su participación.**

Finalmente, queremos tu opinión al respecto, por lo que sería interesante **tener tus comentarios sobre la modalidad MOOC ya sean positivos o negativos en nuestro foro de conversación.**

Referencias

- Boud, D., Cohen, R. & Sampson, J. (2014). *Peer learning in higher education: Learning from and with each other*. Routledge.
- Esteve, F. (2016). Bolonia y las TIC: de la docencia 1.0 al aprendizaje 2.0. *La cuestión universitaria*, (5), 58-67.
- García, C. M. (2015). Diseño e implementación de cursos abiertos masivos en línea (MOOC): expectativas y consideraciones prácticas. *Revista de Educación a Distancia*, (39).
- García-Peñalvo, F. J., Therón Sánchez, R., Fidalgo Blanco, Á., Borrás-Gené, O. & Cruz-Benito, J. (2015). Detección de aprendizaje no formal e informal en Comunidades de Aprendizaje soportadas por Redes Sociales en el contexto de un MOOC Cooperativo.
- McAuley, A., Stewart, B., Siemens, G. & Cormier, D. (2010). The MOOC model for digital practice.
- Pappano, L. (2012). The Year of the MOOC. *The New York Times*, 2(12), 2012.
- Pérez, M. E. D. M., Cernea, D. A. & Martínez, L. V. (2010). Objetos de aprendizaje 2.0: Una nueva generación de contenidos en contextos conectivistas. *Revista de educación a distancia*, (25).
- Ware, P. D. & Warschauer, M. (2006). Electronic feedback and second language writing. *Feedback in second language writing: Contexts and issues*, 105-122.